

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-178341-6/ODK-2020

Praha 20. ledna 2021

## PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Vejprnice na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)**

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** obec Vejprnice

**Kontrolující:** **Mgr. Petr Slavíček**

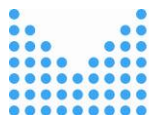
**Předmět kontroly:** Dodržování § 5, § 6, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

### 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

#### 1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Vejprnice (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 19. listopadu 2020 doručením oznámení o zahájení kontroly ze dne 13. listopadu 2020, č. j. MV- 178341-1/ODK-2020 (první kontrolní úkon), obci Vejprnice.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci Vejprnice zasláno spolu s oznámením o zahájení kontroly.



## 2. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

### Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen u níže uvedených žádostí směřujících do oblasti samostatné působnosti obce, přičemž kontrolní vzorek byl zvolen namátkově. Kontrola se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ s tím, že věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j. odeslaného dokumentu	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
8. 4. 2019	415/2019	15. 4. 2019/ 23. 4. 2019	poskytnutí – e-mail/ rozhodnutí o částečném odmítnutí – pošta	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
18. 8. 2019	850/2019	21. 8. 2019	poskytnutí – DS	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
24. 9. 2019	965/2019	9. 10. 2019	rozhodnutí o odmítnutí – pošta	-
30. 9. 2019	979/2019	14. 10. 2019	poskytnutí – DS	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
1. 10. 2019	984/2019	15. 10. 2019	poskytnutí – DS	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
17. 10. 2019	1060/2019	<b>4. 11. 2019</b>	rozhodnutí o odmítnutí – pošta	-
28. 11. 2019	1186/2019	13. 12. 2019	rozhodnutí o odmítnutí – pošta	-
3. 2. 2020	118/2020	17. 2. 2020	poskytnutí – DS	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
29. 3. 2020	444/2020	9. 4. 2020	poskytnutí/ částečné odmítnutí <b>bez vydání rozhodnutí</b> – e-mail	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
12. 4. 2020	512/2020	27. 4. 2020	poskytnutí – e-mail	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
28. 4. 2020	624/2020	12. 5. 2020	poskytnutí – e-mail	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
29. 4. 2020	632/2020	13. 5. 2020	poskytnutí – e-mail	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
14. 5. 2020	700/2020	28. 5. 2020	poskytnutí – DS	Ano – <b>pouze doprovodná</b>
6. 8. 2020	1044/2020	20. 8. 2020	rozhodnutí o odmítnutí – pošta	-
16. 9. 2020	1191/2020	<b>24. 9. 2020</b>	výzva k doplnění – email	Ano – doprovodná
29. 9. 2020 (doplnění)	1228/2020	<b>8. 10. 2020</b>	poskytnutí/částečný odkaz na zveřejněnou	



			informaci – pošta	
<b>Doručená odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací</b>				
18. 12. 2019	1271/2019	30. 12. 2019	předložení odvolání KÚ	-
7. 9. 2020	1140/2020	10. 9. 2020	předložení odvolání KÚ	-
<b>Doručené stížnosti proti postupu při vyřízení žádosti o informace</b>				
6. 11. 2019	1109/2019	11. 11. 2019	předání stížnosti KÚ	-
11. 4. 2020	511/2020	17. 4. 2020	předání stížnosti KÚ	-
28. 4. 2020	627/2020	4. 5. 2020	předání stížnosti KÚ	-

2. V případě žádosti vedené pod č. j. 1191/2020 obec žadatele vyzvala k doplnění údajů o jeho osobě až po **uplynutí 7denní lhůty dané § 14 odst. 5 písm. a) InfZ**, dle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a nebo 15, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží, čímž poruší § 14 odst. 5 písm. a) InfZ.*

#### **Upozornění:**

*Je třeba upozornit, že pokud má obec důvod vyžadovat doplnění žádosti o informace, musí tak učinit nejpozději do 7 dnů od doručení žádosti o informace. K počítání lhůt viz upozornění k odst. 5 níže.*

3. Žádost vedená pod č. j. 1191/2020, ve znění doplnění vedeného pod č. j. 1228/2020, byla v části vyřízena odkazem na již zveřejněnou informaci, avšak až po uplynutí 7denní zákonem stanovené lhůty, čímž obec **porušila § 6 odst. 1 InfZ**, dle něhož *pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.*

#### **Upozornění:**

*Při vyřizování žádostí v režimu InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v InfZ. Pokud obec hodlá využít úpravy § 6 odst. 1 InfZ a vyřídit žádost odkazem na již zveřejněnou informaci, musí tak učinit nejpozději do 7 dnů od doručení žádosti o informace. K počítání lhůt viz upozornění k odst. 5 níže.*

4. Žádost vedenou pod č. j. 444/2020 obec v části fakticky odmítla, aniž o tom vydala rozhodnutí o odmítnutí části žádosti. Obec tak **porušila § 15 odst. 1 InfZ**, podle něhož *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části, nevyhoví, vydá ve*



*lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží, ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) InfZ, podle kterého pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti ustanovení správního řádu.*

#### **Upozornění:**

*Odmítnutí žádosti je možné v případě taxativně vymezených výjimek z poskytování informací (důvodů pro neposkytnutí), které jsou upraveny § 2 odst. 4 InfZ a § 7 - § 11 InfZ a v případě, kdy žadatel na výzvu k upřesnění žádosti dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ tuto neupřesní. Dále se informace dle InfZ odmítá v případě, kdy se na poskytování určitých informací vztahuje zvláštní zákon, který jejich poskytování upravuje (srov. § 2 odst. 3 InfZ). V případě neexistence informace (spadající do působnosti povinného subjektu) u povinných subjektů dospěla judikatura<sup>1</sup> správních soudů k závěru, že takovou situaci je třeba posuzovat jako faktický důvod neposkytnutí informace, na jehož základě je na místě žádost o informace rozhodnutím podle § 15 odst. 1 InfZ odmítnout. V případech, kdy je žádost, byť jen zčásti, odmítána, musí být ve lhůtě (15denní) pro vyřízení žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 odst. 1 InfZ, a to, s ohledem na § 20 odst. 4 InfZ, se všemi náležitostmi dle § 69 správního řádu.*

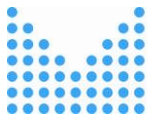
5. V případě žádosti vedené pod č. j. 1060/2019 vydala obec rozhodnutí o odmítnutí žádosti po uplynutí zákonem stanovené 15denní lhůty. Obec tak **porušila § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle něhož *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.* Ostatní vydaná rozhodnutí o odmítnutí žádosti byla vydána v zákonné lhůtě.

#### **Upozornění:**

*Při vyřizování žádostí podle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o 10 dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí*

---

<sup>1</sup> Srov. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, ve kterém soud uvedl: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.



*být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.*

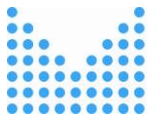
*Pokud obec obdrží žádost o informaci prostřednictvím informačního systému datových schránek, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. července 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (§ 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“. Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik **dodání datové zprávy**, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.*

*Obdobné závěry lze aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádosti počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou. Blíže viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. listopadu 2009, č. j. 5 Afs 61/2009-130.*

*Pro zachování lhůty k vyřízení žádosti o informace je pak rozhodný okamžik odeslání (**vypravení**) informace žadateli. Pro účely ověření dodržení zákonné lhůty pro vyřízení žádosti se proto doporučuje mít k dispozici dokument, který bude danou informaci dokládat (např. doručenkou datové zprávy, odeslání e-mailu, podací lístek apod.).*

6. Současně lze konstatovat, že písemná vyhotovení vydaných rozhodnutí **obsahují** veškeré zákonné náležitosti, čímž obec **dodržela § 69 odst. 1 správního řádu**, dle kterého *v písemném vyhotovení rozhodnutí se uvede označení "rozhodnutí" nebo jiné označení stanovené zákonem; písemné vyhotovení rozhodnutí dále musí obsahovat označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci nebo služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby; podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí.*
7. V případě ostatních prověřovaných žádostí obec informace poskytla v 15denní lhůtě **stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**.
8. Obec dne 18. prosince 2019 obdržela odvolání (vedené pod č. j. 1271/2019) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ze dne 10. prosince 2019, vedenému k č. j. 1186/2019, které bylo spolu se spisovým materiálem předloženo nadřízenému orgánu dne 30. prosince 2019 (dopisem povinného subjektu ze dne 30. prosince 2019, vedeným k č. j. 1271/2019). Dne 7. září 2020 obec obdržela odvolání (vedené pod č. j. 1140/2020), označené jako stížnost, proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ze dne 19. srpna 2020, vedenému k č. j. 1044/2020, které bylo spolu se spisovým materiálem





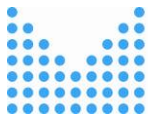
předloženo nadřízenému orgánu dne 10. září 2020 (dopisem povinného subjektu ze dne 10. září 2020 vedeným k č. j. 1140/2020). Obec tak v daných případech postupovala **v souladu s § 16 odst. 2 InfZ**, dle něhož *povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.*

9. V případě stížnosti doručené obci dne 6. listopadu 2019 (č. j. 1109/2019) směřující proti postupu obce při vyřizování žádosti o informace ze dne 17. října 2019 (č. j. 1060/2019), stížnosti doručené obci dne 11. dubna 2020 (č. j. 511/2020), směřující proti postupu obce při vyřizování žádosti o informace ze dne 29. března 2020 (č. j. 444/2020), a stížnosti doručené obci dne 28. dubna 2020 (č. j. 627/2020), směřující proti postupu obce při vyřizování žádosti o informace ze dne 12. dubna 2020 (č. j. 512/2020), obec postupovala **v souladu s § 16a odst. 5 InfZ**, dle kterého *povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, neboť v zákonné lhůtě stížnosti předložila nadřízenému orgánu.*
10. V případě prověřovaných žádostí, s výjimkou žádosti vedené pod č. j. 1191/2020, kdy byly informace poskytnuty v listinné podobě (poštou), obec zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup pouze doprovodné informace vyjadřující obsah informací poskytnutých v elektronické podobě, ačkoli se nejednalo o mimořádně rozsáhlé elektronicky poskytnuté informace, u kterých postačí zveřejnění doprovodné informace. Vzhledem k absenci data zveřejnění poskytnutých informací **nebylo možno ověřit dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

Jelikož obec způsobem umožňujícím dálkový přístup nezveřejnila elektronicky poskytnuté informace v plném rozsahu, byť se nejednalo o mimořádně rozsáhlé elektronicky poskytnuté informace, **porušila § 5 odst. 3 InfZ**. V případě žádosti vedené pod č. j. 1191/2020 pak nebylo zjištěno porušení § 5 odst. 3 InfZ.

### **Upozornění:**

*Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo alespoň informace doprovodné) s tím, že musí být zveřejněna do 15 dnů od poskytnutí informací. Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem*



„poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízení žádosti o poskytnutí informací. Povinností povinného subjektu je tyto zpřístupnit jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.

Z povinnosti plného zveřejnění poskytnutých informací jsou v běžné praxi obce vyjmuty v zásadě pouze poskytnutí informací v jiné než elektronické podobě a poskytnutí mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. V popsanych případech postačí zveřejnit pouze doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací (předmět uplatněného požadavku a základní obsah informací k němu vydaných). V této souvislosti je však nutné upozornit, že pokud byla informace žadateli poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na datovém nosiči.

Jde-li v případě žadatele o fyzickou osobu, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění. V této souvislosti je možno doporučit seznámení se se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 1/2012<sup>2</sup>, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté dle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů)

11. Podle § 5 odst. 4 věty první a čtvrté InfZ jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup; strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis<sup>3</sup>, a to v příloze č. 1 tohoto předpisu. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Podle § 1 odst. 2 prováděcí vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace podle položek v pořadí, s označením a uvozovacím textem položek podle přílohy č. 1 k této vyhlášce.

Při kontrole bylo zjištěno, že informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách na adrese: <http://www.vejprnice.cz/>, v sekci „Úřad obce“, oddíl „Povinné informace“ Povinně zveřejněné informace obce Vejprnice **obsahují veškeré náležitosti** dané § 5 odst. 4 InfZ a přílohou č. 1 prováděcí vyhlášky.

### **Upozornění na novou strukturu povinně zveřejňovaných informací:**

*Podle § 5 odst. 4 vět první a čtvrté InfZ jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím*

<sup>2</sup> Dostupné na internetové adrese: [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk), rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2012.

<sup>3</sup> Vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění. S účinností od 26. prosince 2020 stanovuje strukturu povinně zveřejňovaných informací vyhláška č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy (dále jen „vyhláška č. 515/2020 Sb.“ či „prováděcí vyhláška“).



*dálkový přístup; strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis. V této souvislosti upozorňujeme, že dne 26. prosince 2020 nabyla účinnosti **vyhláška č. 515/2020** Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy.*

*Pro zpracování souboru povinně zveřejňovaných informací po tomto datu je nutné využít strukturu stanovenou v příloze č. 1 vyhlášky č. 515/2020 Sb. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, doporučuje se do rubriky povinně zveřejňované informace pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.*

12. Obec předložila výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2018 a rok 2019. Výroční zpráva za rok 2018, zveřejněná dne 25. února 2019, tedy v zákonné lhůtě, obsahuje zákonem požadované údaje s výjimkou údaje o počtu vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti, neboť ze spisové dokumentace nevyplývá, že by v roce 2018 obec rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydala.

Výroční zpráva za rok 2019 ze dne 28. února 2020 byla dle vyjádření obce zveřejněna dne 6. března 2020, tedy nikoli v zákonné lhůtě. Výroční zpráva za rok 2019 zároveň neobsahuje údaj o počtu vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti, ačkoli je ze spisové dokumentace zřejmé, že obec v roce 2019 rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydávala. Výroční zpráva za rok 2019 dále obsahuje nesprávný údaj o počtu stížností, neboť je uvedeno, že obec v roce 2019 žádnou stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informací neobdržela, ačkoli z předložené dokumentace vyplývá, že obec v daném roce stížnost dle § 16a InfZ obdržela a vyřizovala.

Na základě výše uvedeného obec **porušila § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
- b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*





f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

### Upozornění:

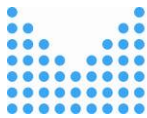
*Obec jakožto povinný subjekt podle § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu o činnosti v oblasti poskytování informací, a to s obsahem a ve struktuře danými uvedeným ustanovením. Údaje uvedené ve výroční zprávě by přitom měly reálně odrážet skutečný stav činnosti v oblasti poskytování informací a měly by tedy být uvedeny správné a ověřené údaje. Výše uvedenou povinnost má obec i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala. Způsob zveřejňování informací (v tomto případě tedy i způsob zveřejnění výroční zprávy) je pak upraven v § 5 InfZ. Obec musí v souladu s § 5 odst. 1 písm. g) InfZ výroční zprávu zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné ve svém sídle a svých úřadovnách a současně ji dle § 5 odst. 4 musí zveřejnit též způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

*Obci se doporučuje zvážit vypracování evidence žádostí o informace, která bude obsahovat údaje o datu doručení, způsobu (způsobech) a datu (datech) vyřízení jednotlivých žádostí, včetně případného uvedení, zda byly uplatněny stížnosti či odvolání, a způsobech a datech zveřejnění poskytnutých informací způsobem umožňujícím dálkový přístup, kteréžto údaje by umožňovaly snadnější kontrolu dodržování zákonných lhůt při vyřizování žádostí a kontrolu údajů uváděných ve výročních zprávách za příslušný kalendářní rok.*

### 3. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

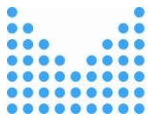
Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) Obec porušila § 5 odst. 3 InfZ (do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah) tím, že v případě žádostí vedených pod č. j. 415/2019, č. j. 850/2019, č. j. 979/2019, č. j. 984/2019, č. j. 118/2020, č. j. 444/2020, č. j. 512/2020, č. j. 624/2020, č. j. 632/2020, č. j. 700/2020, nezveřejnila elektronicky poskytnuté informace, jež nebyly mimořádně rozsáhlé, způsobem umožňujícím dálkový přístup v plném rozsahu (doloženo kopiemi poskytnutí informací ze dne 15. dubna 2019, vedeného k č. j. 415/2020, poskytnutí informací ze dne 21. srpna 2019, vedeného k č. j. 850/2019, poskytnutí informací ze dne 14. října 2019, vedeného k č. j. 979/2019, poskytnutí informací ze dne 14. října 2019, vedeného k č. j. 984/2019, poskytnutí informací ze dne 17. února 2020, vedeného k č. j. 118/2020, poskytnutí informací ze dne 9. dubna 2020, vedeného k č. j. 444/2020, poskytnutí informací ze dne ze dne 27. dubna 2020, vedeného**



k č. j. 512/2020, poskytnutí informací ze dne 11. května 2020, vedeného k č. j. 624/2020, poskytnutí informací ze dne 13. května 2020, vedeného k č. j. 632/2020, poskytnutí informací ze dne 27. května 2020, vedeného k č. j. 700/2020, a printscreenem doprovodných informací zveřejněných na internetových stránkách obce: <http://www.vejprnice.cz/urad-obce/povinne-informace>).

- 2) **Obec porušila § 6 odst. 1 InfZ** (pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází) **tím, že v případě žádosti o informace vedené pod č. j. 1191/2020 částečně odkázala na zveřejněnou informaci až po uplynutí zákonem stanovené 7denní lhůty** (doloženo kopiemi žádosti vedené pod č. j. 1191/2020, doplnění žádosti vedeného pod č. j. 1228/2020, doručeného dne 29. září 2020, a přípisu obce vedeného k č. j. 1191/2020, vypraveného dne 8. října 2020).
- 3) **Obec porušila § 14 odst. 5 písm. a) InfZ** (povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a nebo 15, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží) **tím, že v případě žádosti vedené pod č. j. 1191/2020 vyzvala žadatele k doplnění údajů o jeho osobě až po uplynutí 7denní lhůty** (doloženo kopiemi žádosti vedené pod č. j. 1191/2020, doručené dne 16. září 2020, a výzvy obce ze dne 24. září 2020 vypravené téhož dne).
- 4) **Obec porušila § 15 odst. 1 InfZ** (pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží) **ve spojení s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ** (povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) **tím, že rozhodnutí o odmítnutí žádosti vedené pod č. j. 1060/2019 vydala až po uplynutí 15denní zákonné lhůty** (doloženo kopiemi žádosti ze dne 17. října 2019, vedené pod č. j. 1060/2019, doručené dne 17. října 2019, a rozhodnutí ze dne 1. listopadu 2019, vypraveného dne 4. listopadu 2019).
- 5) **Obec porušila § 15 odst. 1 InfZ** [pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží], **ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) InfZ** (pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti ustanovení správního řádu) **tím, že v případě žádosti vedené pod č. j. 444/2020 poskytnutí části informací fakticky odmítla, aniž o tom vydala rozhodnutí** (doloženo kopiemi žádosti



o informace ze dne 29. března 2020, č. j. 444/2020, a odpovědi ze dne 9. dubna 2020).

6) **Obec porušila § 18 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje) **tím, že:**

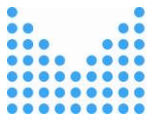
a) **výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2019 nebyla zveřejněna v zákonné lhůtě** (doloženo kopiemi výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2019 a vyjádření obce ze dne 7. ledna 2020, č. j. 1584/2020),

b) **výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2019 neobsahuje údaj o počtu vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti a obsahuje nesprávný údaj o počtu podaných stížností proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace** (doloženo kopií výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2019 a kopiemi rozhodnutí ze dne 17. dubna 2019, vedeného k č. j. 415/2019, rozhodnutí ze dne 7. října 2019, vedeného k č. j. 965/2019, rozhodnutí ze dne 1. listopadu 2019, vedeného k č. j. 1060/2019, rozhodnutí ze dne 10. prosince 2019, vedeného k č. j. 1186/2019, a stížnosti ze dne 6. listopadu 2019, č. j. 1109/2019).

#### 4. **DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ** (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** způsobem umožňujícím dálkový přístup dodatečně zveřejnit veškeré informace (včetně příloh) poskytnuté na základě prověřovaných žádostí o informace.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.



- 5) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 6) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:**
- a) náprava pochybení spočívajícího v nezveřejnění výroční zprávy za rok 2019 v zákonné lhůtě není zpětně možná.
  - b) zpracovat dodatek výroční zprávy za rok 2019, který bude obsahovat správný údaj o počtu vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti a počtu podaných stížností dle §16a, včetně uvedení důvodu podání stížností a způsobu jejich vyřízení; uvedený dodatek následně zveřejnit v sídle obecního úřadu a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

**Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce uvedených pod body 1)–6):**

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

## 5. POUČENÍ

- a) Obec má dle § 13 zákona o kontrole možnost podat kontrolnímu orgánu námítky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole.
- b) Dle § 129a odst. 2 a 3 zákona o obcích je povinností starosty obce, příp. jím pověřeného zástupce, seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo.
- c) Povinností obce je dle 129a odst. 3 zákona o obcích zveřejnit neprodleně informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů.
- d) Ustanovení § 129a odst. 4 zákona o obcích stanovuje povinnost zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.
- e) Povinností je rovněž podat dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.



## 6. POŽADOVANÉ DOKUMENTY

V souvislosti s výše uvedenými povinnostmi si Vás dovoluujeme požádat, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-178341/ODK-2020 poskytla kopie:

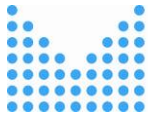
- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Vejprnice po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními,
- d) zprávy o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

## 10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Posledním kontrolním úkonem bylo vyhodnocení podkladů doručených kontrolnímu orgánu dne 7. ledna 2021, provedené 13. ledna 2021.

.....  
Mgr. Petr Slavíček  
kontrolující





MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

**Za správnost vyhotovení:**

Ing. Bc. Tomáš Pösl  
vedoucí oddělení kontroly  
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra