

19. října 2021

VĚC: Podnět k šetření přestupku

Vážení,

na základě mi známých skutečností se na Vás obracím s podnětem k šetření ve věci podezření ze spáchání přestupku starosty a místostarosty obce Vejprnice:

Mgr. Pavel Karpíšek – starosta obce Vejprnice, vlastník 4 akcií a člen správní rady Vodárenská a Kanalizační a.s.

a

Ing. Petr Váchal – místostarosta obce Vejprnice, statutární ředitel a předseda správní rady Vodárenská a Kanalizační a.s.

<https://rejstrik-firem.kurzy.cz/49786709/vodarenska-a-kanalizacni-as/>

(dále jen „podezřelí“)

Podle mého názoru podezřelí nepostupovali v souladu se zákonem č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů (dále jen „zákon o střetu zájmů“) a mohli se dopustit přestupku podle § 23 odst. 1 písm. d) zákona o střetu zájmů tím, že porušili povinnost stanovenou § 8 odst. 1 zákona o střetu zájmů.

I.

Podle § 2 odst. 1 písm. p) zákona o střetu zájmů:

Se pro účely tohoto zákona veřejným funkcionářem rozumí

p) člen zastupitelstva obce, městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města nebo městské části hlavního města Prahy, který je pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn nebo který před svým zvolením do funkce člena zastupitelstva nebyl v pracovním poměru, ale vykonává funkce ve stejném rozsahu jako člen zastupitelstva, který je pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn, nebo

Podle § 8 odst. 1 zákona o střetu zájmů:

Veřejný funkcionář je povinen při jednání ústavního orgánu, jiného státního orgánu, orgánu územního samosprávného celku nebo orgánu právnické osoby vzniklé ze zákona, ve kterém vystoupí v rozpravě, předloží návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo má-li na věci jiný osobní zájem; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý ve vztahu k neomezenému okruhu adresátů.

Podle § 23 odst. 1 písm. d) zákona o střetu zájmů:

Veřejný funkcionář s výjimkou veřejného funkcionáře uvedeného v § 2 odst. 2 písm. f) nebo g) se dopustí přestupku tím, že

d) nepodá oznámení o osobním zájmu podle § 8 odst. 1.

II.

Na zastupitelstvu konaného dne 23. září 2021 podezřelí nenahlásili střet zájmů v bodě 8. Vklad vodohospodářského majetku formou nepeněžitého vkladu do společnosti Vodárenská a Kanalizační a.s., ve které působí – usnesení:

https://www.vejprnice.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah3309_14.pdf&origin=Usnesen%C3%AD%20194%20ZO.pdf

Důkaz audiovizuální záznam ze zastupitelstva:

<https://www.youtube.com/watch?v=IRgJJQlypkg&t=63s>

III.

Z výše uvedených důvodů se proto domnívám, že podezřelí

porušili § 8 odst. 1 zákona o střetu zájmů tím, že jako veřejní funkcionáři na zastupitelstvu obce Vejprnice konaného dne 23. září 2021 nenahlásili střet zájmů v bodě 8. Vklad vodohospodářského majetku formou nepeněžitého vkladu do společnosti Vodárenská a Kanalizační a.s., čímž

se dopustili spáchání přestupku podle § 23 odst. 1 písm. d) zákona o střetu zájmů.

IV.

Přestupky podle zákona o střetu zájmů projednává podle § 25 zákona o střetu zájmů obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jejímž územním obvodu má veřejný funkcionář pobyt. Tímto úřadem je městský úřad Nýřany.

Namítám podjatost městského úřadu Nýřany, jelikož starostou je zde Jiří Davídek, který s podezřelými spolupracuje právě i v dotčené Vodárenské a Kanalizační a.s. jako člen správní rady. Dále aktivně vystupuje ve straně ODS stejně jako podezřelí (<https://www.ods.cz/region.plzensky/volby2020/krajske>). Navíc figuruje i v Čistírně svazku obcí Nýřany, Tlučná a Vejprnice, IČO 49745221 (<https://www.vejprnice.eu/bolava-temata/cistirna-svazek-obci-nyrany-tlucna-a.html>). Nelze tedy očekávat, že by byl přestupek vyřešen nestranně.

Jsem toho názoru, že by zdejší nadřízený správní orgán měl usnesením pověřit řízením o tomto přestupku jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu - například městský úřad Kralovice.

Podezřelí nenahlásili již několik střetů zájmů, proto požaduji udělení pokuty v maximální možné výši 50 tisíc korun - zákon o střetu zájmů - § 23 odst. 3 písm. a).

Zároveň Vás žádám o vyrozumění, jakým způsobem s předmětným podnětem krajský úřad naložil ve smyslu § 42 správního řádu.

S úctou

Mgr. Jiří Pek

Havlíčková 412, Vejprnice, 33027, ID: xqd5epz